



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมส่งเสริมการเกษตร กองการเจ้าหน้าที่ โทร. ๐ ๒๕๔๐ ๖๐๕๖ โทรสาร ๐ ๒๕๗๙ ๓๖๗๘
ที่ กษ ๑๐๐๒/ว ๖๗๐ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ผู้อำนวยการกองทุกกอง ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร
ทุกสำนักงาน เกษตรจังหวัดทุกจังหวัด เกษตรกรุงเทพมหานคร และผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์

ด้วยสำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้มีหนังสือ
ที่ กษ ๐๒๐๙/๖๗๒ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑ แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดย
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อาทิ สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือ
ของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือ
ตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๕ เรื่อง

กรมส่งเสริมการเกษตรพิจารณาแล้วเห็นว่า ความรู้ที่คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ
ได้จัดทำเผยแพร่ดังกล่าวข้างต้น เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของทาง
ราชการ และการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน ดังนี้ จึงขอแจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัด ทราบ และ
ใช้ประโยชน์ต่อไป รายละเอียดสามารถดาวน์โหลดได้ที่เว็บไซต์ข้อมูลข่าวสารของราชการ กรมส่งเสริม
การเกษตร www.infocenter.doae.go.th/ หัวข้อ “สาระน่ารู้”

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ว่าที่ ร.ต.
(สมชาย ปัญญาสิทธิ์)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร



รองปลัดฯ (นายสุรพงษ์)
รับที่ 10010
วันที่ ๒๔๖๑/๘๖๑ ๒๕๖๑

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกฎหมาย สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โทร. ๐ ๒๒๙๐ ๓๗๗๓ ภายใต้ ๒๖๐
ที่ กษ ๐๒๐๙/๒๕๖๑

วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือ ที่ นร ๐๑๐๙/ว ๒๒๙๓ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ แจ้งว่า คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เช่น สรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ จำนวน ๕ เรื่อง จึงขอความอนุเคราะห์ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.) เผยแพร่สรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความของคณะกรรมการฯ ทางสื่อต่างๆ ของหน่วยงาน และส่งให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. นำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ต่อไป

สำนักกฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. ได้ใช้ประโยชน์จากสรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความของคณะกรรมการฯ ใน การปฏิบัติหน้าที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเห็นควรแจ้งเวียนสรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความดังกล่าวให้หน่วยงานในสังกัด/กำกับ กษ. และสำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กษ. ทราบ และใช้ประโยชน์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบขอได้โปรด

๑. มอบหมายให้กองกลางแจ้งเวียนสรุปย่อคำวินิจฉัยและบทความฯ ให้หน่วยงานในสังกัด/ กำกับ กษ. และแจ้งเวียนให้ สำนัก/กอง/ศูนย์ ในสังกัด สป.กษ. ทราบและใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒. ลงนามในหนังสือเรียนปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อแจ้งผลการดำเนินการ

นายสุรพงษ์ เจริญฤทธิ์
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

- ลงนามแล้ว ข้อ ๒
- ดำเนินการตามเสนอ ข้อ ๑

๑๗๑๒๐๖

(นายสุรพงษ์ เจริญฤทธิ์)
รองปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ลงนามเป็นหนังสือออกแล้ว
ได้ส่งหนังสือไปแล้ว

๑๗๐ กษ.

๒๔ เม.ย. ๖๑

N R

(นางศศิธร กาหลง)
ผู้อำนวยการกองกลาง
สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒๔ เม.ย. ๖๑

ลงนามเป็นหนังสือออกแล้ว
ได้ส่งหนังสือไปแล้ว

ฉบับยังไม่อนุญาต

เรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ที่ประชาชนสามารถใช้สิทธิขอสำเนาเอกสารเพื่อไปพิสูจน์สิทธิความเป็นเจ้าของบ้านได้อีกเรื่องหนึ่งครับ หรือเป็นเอกสารอื่นก็อาจพอใช้เทียบเคียงเป็นแนวได้

เรื่องนี้ป่าวในเรื่องเล่าให้ฟังว่า ออเจ้าทับทิมให้วันให้นายเลี้ยงมีหนังสือถึงผู้จัดการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอคลาง จังหวัดภูเก็ต ขอสำเนาหนังสือราชการเกี่ยวกับการที่อเจ้ากระเกด ทำการแจ้งเปลี่ยนชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าของเรือนเลขที่ ๔๖๗๘ เมืองภูเก็ต ซึ่งแต่เดิมอเจ้าทับทิมเป็นเจ้าของเรือนหลังนี้ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอคลางมีหนังสือถึงนายเลี้ยงแจ้งว่ามิอาจเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ได้เนื่องจากได้มีหนังสือแจ้งไปให้อเจ้ากระเกดทราบว่า นายเลี้ยงมีความประสรศขอคัดถ่ายสำเนาเอกสารดังกล่าว ซึ่งอเจ้ากระเกด มีหนังสือตอบไปว่าไม่อนุญาตและขอคัดค้านการถ่ายเอกสาร และในการทำสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีข้อตกลงในสัญญาระหว่างคู่สัญญาว่า “ให้ผู้ขายมีหน้าที่เก็บข้อมูลของผู้ซื้อเป็นความลับและไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์อื่น เว้นแต่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ตามกฎหมาย” อีกทั้งคดีระหว่างนายเลี้ยงทนายขอ ออเจ้าทับทิมกับอเจ้ากระเกดอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลจังหวัดให้นายเลี้ยงยื่นคำขอต่อศาล เพื่อขอคุ้มครองชั่วคราวเพื่อให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอคลาง กระทำการใด ๆ ก่อน จนกว่าคดีจะถึงที่สุด นายเลี้ยง จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค อำเภอคลางมีหนังสือส่งข้อมูลข่าวสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ได้ร้องดูแล้วเห็นว่าหากเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่มีคำขอแล้ว อาจกระทบประโยชน์ได้เสียของอเจ้ากระเกด ซึ่งเป็นคู่สัญญา ประกอบกับ ออเจ้าทับทิมเป็นโจทก์ที่ ๒ ยื่นฟ้องขออเจ้ากระเกดเป็นจำเลยที่ ๒ ขอให้เพิกถอนนิติกรรมขายและขายฝากที่ดิน เมื่อข้อเท็จจริงได้ความว่ามีข้อพิพาทระหว่างสองอเจ้า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสีย ของคู่กรณี จึงต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาซื้อขายไฟฟ้า ไม่ได้มีเจตนาไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ตามที่ขอแต่อย่างใด

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารการขอเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าของเรือนเลขที่ ๔๖๗๘ จังหวัดภูเก็ต เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติ ของหน่วยงานของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดตามมาตรา ๑๕ ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผย ประกอบกับอเจ้าทับทิมเป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่เป็นคดีกันอยู่ จึงวินิจฉัยให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคอำเภอคลาง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารการแจ้งเปลี่ยนแปลงชื่อผู้ใช้ไฟฟ้าของเรือนเลขที่ ๔๖๗๘ จังหวัดภูเก็ต พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่อเจ้าทับทิม

เรื่องนี้หน่วยงานเห็นว่าเป็นเรื่องอยู่ระหว่างการฟ้องคดีของคู่กรณี ส่วนคณะกรรมการวินิจฉัยฯ เห็นว่าเป็นเอกสารธรรมด้า ๆ ผู้ขอเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก็เลยพิจารณาและเรียกเอกสารให้เพื่อนำไปใช้รักษาสิทธิของตนเองต่อไป มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หารือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๒๗๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๑๑/๒๕๖๑)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กีฬาปั่นจักรยาน

เรื่องนี้เจ้าของเรื่องปั่นจักรยานเข้ารักษาตัวตามคำแนะนำของแพทย์ และไม่ได้ขึ้นชั้นเงินเดือน กว่าหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการเกี่ยวกับอย่างไร เช่น อ่านครับ

นางสาวลำไยป้ายเป็นโรคซึมเศร้า ตามความเห็นของแพทย์ครับ ซึ่งแพทย์สั่งให้พักรักษาตัว เป็นช่วง ๆ ตั้งแต่เดือนเมษายนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๖๙ สิ่งที่ได้มาคือสุขภาพดีขึ้นเนื่องจากได้พักผ่อน แต่ผลก็คือ ใช้วันลาป่วยเกินกว่าที่จะเบียบของหน่วยงานกำหนดไว้ เป็นผลให้ไม่ได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ครั้งที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๙ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐) นางสาวลำไยจึงมีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลทรงคนอง ขอข้อมูลข่าวสารรวม ๒ รายการคือ ในlap ร้อมใบปรับปรุงแพทย์ทั้งหมดในรอบการประเมินครั้งที่ ๑ และบันทึก การประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาทบทวนการเลื่อนขั้นเงินเดือน ผ่านไป ๑๖ วัน หน่วยงานได้มี บันทึกต่อท้ายหนังสือของนางสาวลำไยแจ้งว่าเรื่องการพิจารณาขั้นเงินเดือนจบแล้วตามหลักเกณฑ์การ บริหารงานบุคคล การขอสำเนาเอกสารไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้แม้จะเป็นข้อมูลส่วนบุคคล การเปิดเผยข้อมูลอาจเกิดอันตรายต่อกำลังปอดภัยของผู้ที่เป็นคณะกรรมการฯ จึงไม่อนุญาต นางสาวลำไย จึงได้มีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์กรบริหารส่วนตำบล ทรงคนองมีหนังสือไปเชี้ยวจังว่า การขอข้อมูลข่าวสารของนางสาวลำไยไม่เข้าใจว่าประสงค์จะขอข้อมูลข่าวสาร อะไร และเมื่อได้แจ้งคำสั่งยืนยันมติไม่เลื่อนขั้นเงินเดือนแล้ว นางสาวลำไยก็อ้างว่าตนไม่ได้รับการประเมินครั้งที่ ๑ รายการเป็นกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ซึ่งความเห็นนี้ไม่เกิดสิทธิในการฟ้องร้องได้ ฯ และเมื่อสอบถามและขอให้เชี้ยวจังว่าขอเอกสาร ไปเพื่ออะไร นางสาวลำไยก็ไม่เชี้ยวจัง พิจารณาแล้วเห็นว่าข้อมูลที่ขอฟ้องร้องได้ให้ความเห็นในการประชุม หากเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อบุคคลที่ให้ความเห็น จึงไม่อนุญาต

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ใบlap ร้อมใบปรับปรุงแพทย์ ทั้งหมดในรอบการประเมินครั้งที่ ๑ และบันทึกการประชุมของคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาทบทวนการเลื่อน ขั้นเงินเดือน เป็นข้อมูลที่เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ในการพิจารณาเลื่อนขั้น เงินเดือน ซึ่งประชุมกันเสร็จไปแล้ว ไม่เข้าลักษณะมาตรา ๑๕ (๒) และไม่ปรากฏว่าการเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดจากการกระทำของนางสาวลำไยได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔) แต่จะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการ พิจารณาขั้นเงินเดือนของบุคลากร และผู้ขอเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับโดยตรงในเรื่องนี้ เพราะไม่ได้ขึ้นเงินเดือนควร ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องสิทธิตนเอง เห็นว่าข้อมูลข่าวสารตามที่ขอเปิดเผยได้ จึงวินิจฉัยให้องค์กร บริหารส่วนตำบลทรงคนองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการพร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้นางสาวลำไยต่อไป

โรคนี้เป็นกันมากครับสำหรับสังคมในช่วงนี้ โดยเฉพาะคนทำงานมาก ๆ หรือมีปัญหาหนัก ๆ เป็นข่าวทำรายตัวเองหรือคนใกล้ชิดก็มี ดูแลตัวเองดี ๆ หากวิจารณ์ผ่อนคลายทำน่าจะช่วยได้ มีข้อสงสัยการ ปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หรือไม่ได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ติดต่อได้ที่ ๐ ๒๖๘๗ ๔๖๗๘ www.oic.go.th (ที่ สค ๗๗/๒๕๖๑)

วีระเชษฐ์ จารยาภูล

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

อยากรู้ว่ามีกี่คน

บุคคลภายนอกที่เป็นประชาชนทั่วไปก็ขอข้อมูลข่าวสารที่เป็นของราชการได้ครับ และเมื่อเราได้อ่านเรื่องนี้แล้วก็อาจสงสัยว่าขอไปทำไม แต่ประเด็นที่เสนอคือ ขอได้ครับ

เรื่องเป็นมาอยู่ว่า นายวันนี้ได้มีหนังสือถึงองค์กรบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ เพื่อขอรายชื่อ พนักงานจ้างหรือลูกจ้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ทั้งหมดที่ทำงานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ องค์กรบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์มีหนังสือแจ้งปฏิเสธ เพราะเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคล การเปิดเผยจะรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร นายวันนี้จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร องค์กรบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์มีหนังสือส่งเอกสารไปประกอบการพิจารณาและชี้แจงว่า ผู้ขอได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว แต่ไม่ระบุเหตุผลว่าจะนำข้อมูลข่าวสารที่ขอไปใช้ประโยชน์อะไร ยิ่งมีเรื่องคนทำงานตกหาย อีกคนหนึ่งก็ได้เดียไบอ้างว่า เป็นพยานจะยุ่งกันใหญ่ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๔ ประกอบกับรัฐธรรมนูญฯ กับัญญัติบทคุ้มครองสิทธิความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง การจะนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าทางใดจะทำไม่ได้ พิจารณากันแล้วเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลอาจทำให้เจ้าของข้อมูลได้รับความเสียหายได้ จึงได้มีหนังสือแจ้งไม่อนุญาตให้เปิดเผยข้อมูลตามที่ได้รับคำขอ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ขอรายชื่อพนักงานจ้างหรือลูกจ้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ทั้งหมดในช่วงเวลาที่นายวันนี้มีคำขอนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ จึงเปิดเผยให้ผู้ขอทราบได้ จึงวินิจฉัยให้องค์กรบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายชื่อพนักงานจ้างหรือลูกจ้างขององค์กรบริหารส่วนตำบลชัยฤทธิ์ทั้งหมดที่ทำงานตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ – เดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ พร้อมทั้งสำเนาถูกต้องให้แก่นายวันนี้

ข้อควรรู้ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คือ ไม่ต้องเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ต้องแจ้งเหตุผลที่ขอ แค่อยากรู้เท่านั้นครับ ก็ใช้สิทธิได้ และหน่วยงานต้องมีหนังสือแจ้งตอบไปภายใน ๑๕ วันครับไม่ว่าจะเปิดเผยให้ได้หรือไม่ มีข้อสงสัยติดต่อหารือได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๔๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สร. นะครับ”

(ที่ สค ๗๗/๒๕๖๑)

ดูอย่างเดียวนะ

เรื่องนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่น่าสนใจครับ นอกจากการเปิดเผยแพร่ทั้งหมด หรือไม่เปิดเผยแพร่แล้ว กรรมการวินิจฉัย ๆ ให้ผู้อุทธรณ์มีสิทธิทำอะไรได้อีก สำหรับข้อมูลข่าวสารลักษณะนี้ ไปอ่านกันครับ

นายเชฟมีหนังสือไปถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน พ.ป.ท.) เพื่อขอถ่ายเอกสารรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ที่มีข้อคดีคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทุกคน รวมทั้งลายมือชื่อคือลายเซ็นของทุกคน ที่กล่าวถึงที่ปรากฏอยู่ สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งนายเชฟว่า เรื่องที่ขอนี้ได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วมีมติ ไม่อนุญาตเนื่องจากเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ (๒) (๔) และ (๖) ผู้อธิบายรวม ๆ นครับ ทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่อาจสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ เป็นอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด และมีกฎหมายคุ้มครองมิให้เปิดเผย หรือไม่ต้องการให้เปิดเผยต่อผู้อื่นประกอบกับพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๗ นายเชฟจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

สำนักงาน ป.ป.ท. มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ว่า คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ประชุม อีกรั้งหนึ่ง มีมติให้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ที่มีข้อคดีคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเลขานุการที่เข้าร่วมประชุมในวันดังกล่าว โดยไม่ได้ชี้แจงเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารเพิ่มเติมอะไรอีก

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า รายงานการประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ที่มีข้อคดีคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทุกคน รวมทั้งลายมือชื่อของบุคคลดังกล่าว เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามปกติ ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับเป็นการประชุมพิจารณาการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามที่นายเชฟมีคำขอ เมื่อพิจารณาเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ และไม่เกิดอันตราย ต่อชีวิตหรือความปลอดภัยแก่ผู้ใด จึงเห็นว่าเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ได้ สำหรับลายมือชื่อของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ที่เข้าประชุมทุกคน อนุญาตให้นายเชฟเข้าตรวจสอบลายมือชื่อที่ปรากฏในเอกสารรายงานการประชุมได้ จึงวินิจฉัยให้สำนักงาน ป.ป.ท. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ ที่มีข้อคดีคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทุกคนที่เข้าประชุม พร้อมทั้งสำเนา ถูกต้องให้แก่นายเชฟ เว้นแต่ลายมือชื่อในเอกสารการประชุมให้ปกปิดไว้ แต่ให้สิทธินายเชฟเข้าตรวจสอบลายมือชื่อ จากเอกสารต้นฉบับได้

ทำไมไม่ให้หั้งหมดครับ ? เพราะชื่อ นามสกุล เมื่อร่วมกับลายมือชื่อคือลายเซ็น ถือเป็นข้อมูล ข่าวสารส่วนบุคคล กรณีนี้คือ ให้ดูได้ แต่ไม่ให้ถ่ายสำเนาหรือเอาโทรศัพท์ถ่ายรูปเอาไป หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หารือไปได้นะครับที่สำนักงาน คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๗ www.oic.go.th

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” (สค ๔๐/๒๕๖๑)

(ମହାଶ୍ରୀ/ରମେଶ ପତ୍ର)

“ԵՐԵՍՑԵՐՆՈՒԹԸ ԱՇԽԱԴՐՄԱԳՐԻ”

ଓଡ଼ିଆ ପ୍ରକାଶନ

Եպիսկոպոսական Արքունիքը օրենքով հայտապես

၄၈၁။ မြန်မာနိုင်ငံတော်လွှာများ၊ မြန်မာနိုင်ငံတော်လွှာများ၊ မြန်မာနိုင်ငံတော်လွှာများ၊

የዚህ ማረጋገጫ በመስቀል ከተማውን ስራውን የሚያስፈልግ ይችላል፡፡ ይህም የሚከተሉት ደንብ ነው፡፡

სცენაზე უფრო დასახულებელი გადატყობინები მომავალში მოხდება.

ՀԱՅՈՒԹՎԱՐԱՐԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

કુશાગ્રેના પ્રદીપ્તિ

ଓଡ଼ିଆ ଲେଖକ

ଶ୍ରୀମତୀ ପାତ୍ନୀ କଣ୍ଠାରୀ